

***Demande d'autorisation unique en vue d'exploiter un parc éolien
comprenant huit aérogénérateurs et deux postes de livraison
sur le territoire des communes de
FONCHES-FONCHETTE, HATTENCOURT, LIANCOURT-FOSSE et PUNCHY
présentée par la SAS Parc éolien de Champ Serpette***

Conclusions et avis du Commissaire - enquêteur

Conclusions et avis du Commissaire - enquêteur	1
1. OBJET DE L'ENQUETE – NATURE DU PROJET	5
1.1. Nature de la demande	5
1.2. Le maître d'ouvrage	5
1.3. Présentation du projet	5
2. AVIS MOTIVE DU COMMISSAIRE-ENQUETEUR	5
2.1. Sur la publicité	5
2.2. Sur le déroulement de l'enquête et la participation du public	6
2.3. Sur le dossier	6
2.4. Sur l'avis de l'autorité environnementale	6
2.5. Sur l'étude dangers	6
2.6. Sur l'étude acoustique	6
2.7. Sur les observations du public	7
2.8. Avis des collectivités	8
2.8.1. Communes d'implantation	8
2.8.2. Communes limitrophes	8
3. CONCLUSIONS DU COMMISSAIRE-ENQUETEUR	9

1. OBJET DE L'ENQUETE – NATURE DU PROJET

1.1. Nature de la demande

Demande d'autorisation unique déposée par la société Parc Eolien de Champ Serpette dans le but d'exploiter un parc éolien composé de 8 éoliennes et 2 postes de livraison sur le territoire des communes de FONCHES-FONCHETTE, HATTENCOURT, LIANCOURT-FOSSE et PUNCHY.

1.2. Le maître d'ouvrage

La société Parc Eolien de Champ Serpette qui a été créée spécifiquement pour le projet est détenue à 100 % par VALECO SAS pour être le maître d'ouvrage et l'exploitant du parc. Le Groupe VALECO est une société montpelliéraine détenue à 100% par EnBW Energie Baden-Württemberg AG, troisième énergéticien allemand.

VALECO a mis en service plus de 300MW de parcs éoliens, soit 146 aérogénérateurs, depuis 2001, comprenant des éoliennes de 0,6 à 3,45MW de puissance unitaire, dont les plus anciennes ont été mises en service en 1999.

La société Parc Eolien de Champ Serpette, a confié les opérations d'exploitation (hors maintenance aérogénérateurs) à VALECO O&M qui a, par ailleurs, en charge l'exploitation de l'ensemble des centrales électriques du Groupe VALECO.

1.3. Présentation du projet

Le projet se situe sur le territoire des communes de Fonches-Fonchette, Hattencourt, Liancourt-Fosse et Punchy, à environ 60 km au sud-est d'Amiens (Somme) et 40 km au sud-ouest de Saint Quentin (Aisne).

L'implantation est prévue le long de l'axe A1/TGV Nord Europe en continuité du parc éolien de Santerre II, dans un paysage de grandes cultures déjà marqué par la présence de l'éolien.

Les habitations les plus proches, rue d'Hattencourt à Liancourt-Fosse se situent à 611 m de l'éolienne E8.

La hauteur des 8 aérogénérateurs est de 150 m en bout de pale.

La puissance nominale totale du parc est de 24 Mégawatts installés.

La surface totale d'emprise pendant l'exploitation est de 20 293 m² soit 845 m² / MW

Les communes de Fonches-fonchette, Liancourt-fosse, Hattencourt et Punchy ne disposent pas de document d'urbanisme, elles sont donc soumises au Règlement National d'Urbanisme.

Le contexte éolien dans un rayon de 20 km autour du projet est particulièrement dense.

En octobre 2017, au moment de l'étude, on y comptait 360 éoliennes en service, accordées ou en instruction.

Il est moins marqué dans la zone d'étude rapprochée (5 km autour du projet) avec 24 éoliennes en service, accordées ou en instruction.

2. AVIS MOTIVE DU COMMISSAIRE-ENQUETEUR

2.1. Sur la publicité

La publicité légale a bien été respectée :

- Deux publications de l'avis d'enquête dans les délais réglementaires dans le « Courrier Picard » et dans « Picardie La Gazette »,
- L'affichage de l'avis d'enquête visible et lisible depuis les voies publiques a été réalisé sur les lieux prévus pour la réalisation du projet.
- L'affichage de l'avis d'enquête dans les panneaux des 4 mairies lieux de permanence et dans les 42 mairies des communes comprises dans le rayon d'affichage défini par la nomenclature des installations classées (rubrique 2980).

L'affichage sur site et dans les mairies a fait l'objet de constats d'huissier à trois reprises durant l'enquête.

2.2. Sur le déroulement de l'enquête et la participation du public

Par décision n° E20000015/80 en date du 04 février 2020 Madame la Présidente du Tribunal Administratif d'Amiens a désigné Monsieur HELY Jean-Claude en qualité de Commissaire-enquêteur pour mener cette enquête publique qui a été prescrite par arrêté préfectoral le 15 juillet 2020, elle s'est déroulée du jeudi 27 août au vendredi 2 octobre 2020 soit pendant 37 jours consécutifs.

Compte tenu de la crise sanitaire liée au coronavirus SARS-CoV-2 et en accord avec les services de la préfecture de la Somme, les dates d'enquête et de permanences n'ont pas pu être fixées avant le 22 juin 2020.

L'enquête s'est déroulée dans de bonnes conditions d'organisation sans incident.

J'ai tenu deux permanences en mairie de Fonches-Fonchette, et une dans chacune des mairies de Hattencourt, Liancourt-Fosse et Punchy.

Au cours de ces 5 permanences, j'ai reçu 7 personnes.

Trois observations ont été déposées sur les registres en dehors des permanences du commissaire-enquêteur.

Au total, neuf contributions ont été portées sur les registres d'enquête, une note a été annexée et trois courriels ont été reçus sur le site dédié de la préfecture de la Somme. Sur ces 13 contributions, 33% sont favorables au projet, 25% sont neutres et 44% sont défavorables.

2.3. Sur le dossier

Le dossier, qui avait été complété à la demande des services instructeurs, comprenait tous les documents nécessaires à la bonne information du public.

Il a été tenu à sa disposition pendant toute la durée de l'enquête dans les 4 mairies, lieux de permanence et était également consultable et téléchargeable sur le site internet de la préfecture de la Somme.

2.4. Sur l'avis de l'autorité environnementale

L'avis de la Mission Régionale d'Autorité Environnementale (MRAe) du 19 mai 2020 a fait l'objet d'un mémoire en réponse produit par le pétitionnaire en juillet 2020.

Toutes les recommandations ont bien été traitées dans ce mémoire.

Les 2 documents (Avis de la MRAE et Mémoire en réponse à l'avis de l'autorité environnementale) sont des pièces du dossier d'enquête.

2.5. Sur l'étude dangers

Pour le scénario projection de tout ou partie de pâle, la gravité est catastrophique pour les éoliennes 1 – 2 – 3 et 4 compte tenu du nombre de personnes exposées dans un rayon de 500 m (A1 et ligne TGV). Cependant la classe de probabilité est définie comme « rare » (S'est produit mais a fait l'objet de mesures correctrices réduisant significativement la probabilité), ce qui rend le niveau de risque acceptable.

Il conviendra de vérifier que les éoliennes envisagées bénéficieront bien de mesures correctrices par rapport aux derniers sinistres survenus (ex : Nurlu en 2017). *Ce point fait l'objet d'une recommandation.*

2.6. Sur l'étude acoustique

Le résultat des simulations acoustiques conclut à un risque de dépassement des émergences réglementaires, notamment au niveau des communes de Hattencourt et de Liancourt-Fosse.

Afin de rendre le parc éolien conforme à la réglementation acoustique, un plan de bridage sera mis en place.

2.7. Sur les observations du public

12 thèmes ont été extraits de l'ensemble des contributions et transmis sous forme de synthèse à la société Parc éolien de champ Serpette.

1. Paysage (saturation – encerclement)
2. Réception TNT et fonctionnement prothèse auditive
3. Mesures d'accompagnement
4. Balisage lumineux
5. Dépréciation immobilière
6. Démantèlement
7. Concertation
8. Emploi
9. Travaux
10. Efficacité des éoliennes
11. Publicité
12. Avifaune

Le pétitionnaire a apporté ses réponses argumentées à chacun de ces thèmes dans son mémoire reçu le 16 octobre 2020.

L'analyse de ces thèmes dans le chapitre 3 de mon rapport, et l'étude du dossier m'ont servi d'éléments d'appréciation.

Paysage

L'implantation le long de l'axe A1/TGV en prolongement du parc Santerre II semble pertinente. Au niveau des impacts paysagers, c'est sans doute un des meilleurs emplacements.

Réception TNT

L'obligation réglementaire du rétablissement de la réception de la radio ou de la télévision (article L112-12 du Code de la construction et de l'habitation) sera respectée.

Mesures d'accompagnement

Une participation financière à hauteur de 15 000€ HT, pour les villages environnants sera proposée aux propriétaires pour des plantations d'arbres fruitiers qui pourront créer un masque visuel et réduire les vues directes sur le parc éolien projeté.

Balisage lumineux

Des expérimentations de solutions innovantes vont être lancées courant 2020 pour réduire les nuisances lumineuses tout en préservant la sécurité des aéronefs et permettre d'envisager de nouveaux dispositifs pouvant prétendre à une homologation début 2021.

Dépréciation immobilière

Les différentes études étant contradictoires, je ne me positionne pas sur ce point.

Démantèlement

Le parc éolien de champ serpette devra respecter les nouvelles exigences de l'arrêté modificatif du 22 juin 2020 lors du démantèlement.

Concertation

Le délai important entre le dépôt du dossier complété (nov. 2017) et le rapport de recevabilité (23 janv.2020) est sans doute la cause du sentiment de manque de concertation ressenti par certaines personnes.

Valeco aurait dû reprendre contact avec les communes concernées par l'implantation du parc avant l'enquête publique.

Emploi

Il n'est pas contestable que l'éolien crée des emplois. Il suffit de consulter les offres d'emploi pour s'en convaincre.

Travaux

Comme demandé pendant l'enquête, la ligne électrique au lieu dit « La vallée » sera bien enterrée et le pétitionnaire organisera une rencontre pour statuer sur l'acheminement et la circulation des engins en prenant en compte l'avis des riverains.

Efficacité des éoliennes

Les éoliennes ont un impact sur l'environnement 35 à 75 fois moins important que les énergies fossiles (gaz, pétrole, charbon).

Le gestionnaire de réseau (RTE) dispose de logiciels lui permettant de prévoir la production attendue du parc éolien français heure par heure pour la journée en cours et le lendemain lui permettant de gérer les moyens à mettre en place afin de garantir l'équilibre du réseau.

Publicité

Contrairement à ce que pouvait laisser penser la carte 7.1 de la description de la demande, la commune de POTTE ne fait pas partie des communes inscrites dans le rayon d'affichage.

Avifaune

Les éoliennes E1, E2, E3, E4, E5 et E7 sont implantées à moins de 200 m de haies existantes aussi le pétitionnaire propose un plan de bridage pour l'ensemble des éoliennes.

Le suivi post-installation, conforme à la réglementation, permettra de juger de l'efficacité de cette mesure.

2.8. Avis des collectivités

2.8.1. Communes d'implantation

2 délibérations défavorables : LIANCOURT-FOSSE et HATTENCOURT
1 délibération favorable : PUNCHY

2.8.2. Communes limitrophes

1 délibération favorable : VERMANDOVILLERS

3. CONCLUSIONS DU COMMISSAIRE-ENQUETEUR

Les aspects positifs de ce projet :

- Production annuelle d'une énergie non polluante estimée à 24 mégawatts.
- Les enjeux sociaux, environnementaux et économiques ont bien été pris en compte avec le même niveau de considération.
- Pas d'incidence sur les zones d'inventaires et de protection.
- L'énergie éolienne est créatrice d'emplois dans les Hauts de France.
- Le projet générera des retombées économiques locales.
- Consommation de l'espace agricole satisfaisante environ 845 m²/MW.
- Le projet qui s'implante dans le prolongement du parc Santerre II, s'insère de manière satisfaisante dans le paysage, le long de l'axe A1 / TGV.
- La garantie financière assure que le démantèlement sera effectué au frais du demandeur même en cas de défaillance de celui-ci.

Les aspects défavorables de ce projet :

- L'implantation de six éoliennes à moins de 200 m de haies entraîne un bridage afin de réduire le risque de collision avec les chiroptères et l'avifaune avec la réduction de production qui en découle.
- Les modélisations de l'impact acoustique ont révélé de possibles dépassements des émergences réglementaires. Un plan de bridage des éoliennes sera mis en place dans le but de respecter les seuils réglementaires à partir de la mise en service du parc éolien.
- Impact visuel modéré à fort pour certains lieux de vie et habitats proches du projet. De ce fait une mesure d'accompagnement est proposée à hauteur de 15 000€ H.T pour la plantation d'arbres fruitiers afin de créer des masques visuels.

Après avoir effectué une analyse complète des éléments contenus dans le dossier, et des observations recueillies pendant l'enquête.

Après avoir rencontré le pétitionnaire et m'être rendu sur les lieux d'implantation afin de mieux appréhender les impacts potentiels du projet sur l'environnement paysager et humain.

J'observe :

- que le projet n'a pas fait l'objet d'un rejet massif pendant l'enquête.
- que la concertation s'est bien déroulée de 2013 à 2017 mais n'a pas été entretenue pendant la période d'instruction du dossier (novembre 2017 à janvier 2020) ce qui ne favorise pas l'acceptation du projet par toutes les communes d'implantation.
- que les mesures d'accompagnement visant à réduire les impacts visuels pour les communes les plus exposées sont jugées insuffisantes.
- que le contexte éolien est surtout chargé dans les aires d'étude distantes de 5 à 20 km autour du projet, mais l'est beaucoup moins dans un rayon de 5 km autour du projet.
- que les haies présentes dans la zone d'implantation sont des haies basses ne présentant pas un grand intérêt pour les espèces les plus exposées au risque de collision avec les éoliennes.

J'estime :

- que la zone d'implantation, le long de l'axe A1 / TGV, est pertinente.
- que le projet, à l'endroit où il est prévu, génère des impacts acceptables sur le paysage et sur les sites historiques et de mémoire de l'environnement proche.

Compte tenu de ce qui précède,

j'émet un **AVIS FAVORABLE** à la demande d'autorisation unique en vue d'exploiter un parc éolien comprenant huit aérogénérateurs et deux postes de livraison sur le territoire des communes de FONCHES-FONCHETTE, HATTENCOURT, LIANCOURT-FOSSE et PUNCHY présentée par la SARL Parc éolien de Champ Serpette **assorti de deux recommandations.**

Recommandation n° 1 :

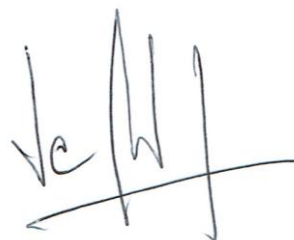
L'étude de danger précise, pour le scénario projection de tout ou partie de pale, que la gravité est catastrophique pour les éoliennes 1 – 2 – 3 et 4 compte tenu du nombre de personnes exposées dans un rayon de 500 m (A1 et ligne TGV). Cependant la classe de probabilité est définie comme « rare » : (S'est produit mais a fait l'objet de mesures correctrices réduisant significativement la probabilité), ce qui rend le niveau de risque acceptable.

Il conviendra de vérifier que les éoliennes envisagées bénéficieront bien de mesures correctrices par rapport aux derniers sinistres connus (ex : Nurlu en 2017).

Recommandation n° 2 :

Réévaluer les mesures d'accompagnement avec les communes les plus exposées aux impacts visuels.

Fait à Pont Noyelle le 23 octobre 2020



Le Commissaire-enquêteur
Jean-Claude HELY