

Préfectures de la Somme et de l'Oise  
Communes de Rollot et Mortemer  
-----

***Enquête publique présentée par la  
SASU Ferme éolienne du Bois Masson***

Demande d'autorisation environnementale en vue  
d'exploiter un parc éolien comprenant quatre éoliennes  
et un poste de livraison sur les communes de Rollot et  
Le Frestoy-Vaux

---

**Période d'enquête**

**du 24 septembre 2020 au 26 octobre inclus  
sur une période de 33 jours**

**Prescrite par arrêté inter préfectoral  
de Madame la Préfète de la Somme et Monsieur le Préfet de l'Oise  
en date du 20 juillet 2020**



**Avis et conclusions d'enquête présentés  
par le commissaire-enquêteur désigné par  
Ordonnance n° E20000007/80 du 27/01/2020 de  
Madame la Présidente du Tribunal administratif d'Amiens**

**M. Bernard GUILBERT  
Commissaire-enquêteur**

## Table des matières

I.	GENERALITES CONCERNANT LE PROJET SOUMIS A ENQUETE PUBLIQUE .....	- 3 -
1.	Nature de la demande .....	- 3 -
2.	Bilan de la concertation .....	- 3 -
3.	Avis de l'Autorité Environnementale .....	- 3 -
II.	Organisation et déroulement de l'enquête publique .....	- 4 -
A.	Désignation par le Président du Tribunal Administratif d'Amiens .....	- 4 -
B.	Arrêté préfectoral d'organisation de l'enquête publique du 20 juillet 2020 (abrogeant celui du 12 mars 2020) .....	- 4 -
C.	Participation du public/ Climat de l'enquête .....	- 5 -
1.	Climat de l'enquête .....	- 5 -
2.	Participation et analyse des observations et courriers .....	- 5 -
III.	Avis motivés du Commissaire-enquêteur .....	- 7 -
1.	Sur la procédure : .....	- 7 -
2.	Sur le projet .....	- 8 -
3.	Sur les observations recueillis auprès du public : .....	- 9 -
IV.	CONCLUSIONS DU COMMISSAIRE -ENQUETEUR.....	- 13 -

.

# **I. GENERALITES CONCERNANT LE PROJET SOUMIS A ENQUETE PUBLIQUE**

## **1. Nature de la demande**

L'enquête publique fait l'objet d'une demande d'autorisation environnementale en vue d'exploiter un parc éolien comprenant 4 éoliennes, dont 3 sur la communes de Rollot (80) et 1 sur la commune de Le Frestoy-Vaux (60), et 1 poste de livraison présentée par la SASU Ferme éolienne des Bois Masson

Le site envisagé pour l'implantation des éoliennes est inclus dans Est - Somme. Il appartient à une zone orange, c'est-à-dire favorable à l'éolien sous condition.

Le parc vient s'implanter dans la continuité du parc éolien du Champ Chardon au sud.

Le projet est localisé dans un contexte éolien très marqué avec 33 parcs éoliens recensés dans un rayon de 20,2 km. Sur ces 33 parcs, 18 sont actuellement en service, 8 ont été autorisés et 7 sont encours d'instruction

Les éoliennes sont repérées E2, E3, E4 et E8 sur le plan d'ensemble.

A noter que la présente enquête publique s'est déroulée conjointement à deux enquêtes de demande d'autorisation environnementale dans le même secteur relatives :

- au parc éolien comprenant cinq éoliennes et un poste de livraison sur les communes de Rollot et Mortemer présentée par la SASU Ferme des Trois Rivières,
- au parc éolien, comprenant trois éoliennes et un poste de livraison sur la commune de Rollot, présentée par la SARL Parc éolien de l'Equinville.

## **2. Bilan de la concertation**

Le projet du parc éolien du Bois Masson a été développé en concertation avec les élus afin de l'intégrer au mieux au territoire.

Quant au public, il a été convié en septembre 2017 à une permanence publique en salle polyvalente de Rollot ; en parallèle, une lettre d'information a été distribuée aux habitants.

## **3. Avis de l'Autorité Environnementale**

L'Autorité Environnementale a apporté la conclusion générale suivante dans la synthèse de son avis en date du 24/01/2020 :

- L'étude paysagère démontre qu'une problématique de saturation visuelle est présente, marquée par des indices d'occupation des horizons importants et des espaces de respiration restreints.
- L'impact sur la nécropole nationale de Méry-la-bataille n'est pas correctement étudié ni pris en compte.
- L'autorité environnementale recommande d'approfondir l'étude des effets cumulés et de compléter les mesures et variantes permettant de les réduire.
- L'étude écologique met en évidence une sensibilité du secteur de projet pour les oiseaux et les chauvesouris en lien avec la proximité d'habitats intéressants pour ces animaux, comme le bocage, des petits bois et des mares. L'étude doit être reprise et des mesures d'éloignement des éoliennes, parfois de bridage, doivent être définies, en particulier pour les éoliennes E4 et E8.
- Le projet est situé à 653 mètres des habitations les plus proches. Il devrait générer des émergences sonores au-delà des seuils réglementaires la nuit. Un bridage des machines est prévu pour respecter les seuils réglementaires en matière de bruit en période nocturne et son efficacité devra être vérifiée notamment en période défavorable hivernale.

**La Ferme éolienne du Bois Masson a répondu point par point aux recommandations de la MRAe, qu'elle a prises en compte en grande partie.**

## II. Organisation et déroulement de l'enquête publique

### A. Désignation par le Président du Tribunal Administratif d'Amiens

Par décision en date du 27/01/2020, Madame la Présidente du Tribunal Administratif d'Amiens a désigné M. Bernard GUILBERT en qualité de commissaire-enquêteur pour mener l'enquête publique présentée par la SASU Ferme éolienne Bois Masson relative à la demande d'autorisation environnementale en vue d'exploiter un parc éolien comprenant quatre éoliennes et un poste de livraison sur les communes de Rollot et Le Frestoy-Vaux.

La déclaration sur l'honneur visées par les articles L.123-5 et R.123-4 du Code de l'environnement a été retournée au Tribunal Administratif d'Amiens dans les délais impartis.

### B. Arrêté préfectoral d'organisation de l'enquête publique du 20 juillet 2020 (abrogeant celui du 12 mars 2020)

L'enquête publique était prévue initialement du 16 avril au 18 mai 2020 ; à cause du confinement lié à la pandémie Covid 19, l'enquête publique a été repoussée au 24 septembre 2020.

Il est précisé entre autres dans l'arrêté:

Article 1 : L'arrêté inter préfectoral du 12 mars 2020 prescrivant, du 16 avril au 18 mai 2020 inclus, une enquête publique sur la demande d'autorisation environnementale d'exploiter un parc éolien comprenant quatre aérogénérateurs et un poste de livraison sur le territoire des communes de ROLLOT (80) et LE FRESTOY-VAUX (60), par la SASU Ferme éolienne du Bois Masson, est abrogé.

Article 2 : La demande d'autorisation environnementale en vue d'exploiter un parc éolien comprenant quatre aérogénérateurs (Type ; Nordex N131 - Hauteur maximale : 165 m - Puissance nominale : 3 à 3,6 MW) et un poste de livraison sur le territoire des communes de ROLLOT (80) et LE FRESTOY-VAUX (60), par la SASU Ferme éolienne du Bois Masson, est soumise à une enquête publique du **jeudi 24 septembre au lundi 26 octobre 2020 inclus**, soit pendant trente-trois jours consécutifs. Le siège de l'enquête publique est fixé à la mairie de ROLLOT (80).

La préfète de la Somme est chargée de coordonner l'organisation de l'enquête publique et d'en centraliser les résultats.

Article 5 : Monsieur Bernard GUILBERT, ingénieur chimiste ESCOM à la retraite, est désigné en qualité de commissaire enquêteur pour mener l'enquête susvisée

Article 13 : Les conseils municipaux des communes de ROLLOT (80) et LE FRESTOY-VAUX (60) et des Communes d'ASSAINVILLERS, AYENCOURT, FAVEROLLES, FESCAMPES, LABOISSIÈRE-EN- SANTERRE, MONTDIDIER, PIENNES-ONVILLERS, REMAUGIES, RUBESCOURT, BELLOY (60), BOULOGNE-LA-GRASSE (60), COIVREL (60), CONCHY-LES-POTS (60), COURCELLES-EPAYELLES (60), CUVILLY (60), DOMFRONT (60), DQMPIERRE (60), GODENVILLERS (60), HAINVILLERS (60), LATAULE (60), MENEVILLERS (60), MÉRY-LA-BATAILLE (60), MQNTGÉRAIN (60), MORTEMER (60), ORVILLERS-SOREL (60), LE PLOYRON (60), ROYAUCOURT (60) et TRICOT (60), ainsi que les communautés de communes du Grand Roye et du Plateau Picard, les conseils départementaux de la Somme et de l'Oise et le conseil régional des Hauts-de-France, sont appelés à donner leur avis sur la demande d'autorisation dès la notification du présent arrêté.

Ne peuvent être pris en considération que les avis exprimés au plus tard dans les quinze jours suivant la clôture des registres d'enquête.

La décision de délivrer ou non l'autorisation environnementale est prise par la préfète de la Somme et le préfet de l'Oise.

## C. Participation du public/ Climat de l'enquête

### 1. Climat de l'enquête

L'enquête publique s'est déroulée dans les meilleures conditions possibles.

Le commissaire enquêteur a été accueilli :

- à Rollot par Messieurs Choisy Michel, maire de Rollot et Grimal, premier adjoint.
- à Le Frestoy-Vaux par la secrétaire de Mairie.

Il a pu disposer de tout le confort nécessaire à l'exécution de sa fonction (salle du conseil, photocopieuse,...).

Les mesures sanitaires liées au covid 19 ont constamment bien été respectées : distanciation possible vu la grandeur des salles, port du masque, mise à disposition de gel hydro-alcoolique.

La participation du public n'a pas été très élevée, compte tenu de ce type d'enquête suscitant en général un intérêt et une participation du public plus importante : 17 personnes se sont présentées aux permanences.

A signaler qu'un tract émanant de l'association ASSEOSA<sup>1</sup> a été distribué dans les boîtes aux lettres de Rollot début octobre ; ce tract était défavorable à l'énergie éolienne qui, selon cette association, « ne sert à rien sinon qu'à : - Produire des infrasons, qui ont des incidences sur la santé humaine et animale - Détruire progressivement l'avifaune - Perturber dangereusement les interventions aériennes (civiles et militaires) - Défigurer nos paysages ruraux - Dévaloriser nos biens immobiliers - Causer des effets stroboscopiques - Enterrer définitivement d'immenses blocs de béton dans nos champs ».

Ce tract n'a pas eu beaucoup d'écho chez les habitants de Rollot puisque seulement 2 courriels émanant de nouveaux habitants de Rollot s'en sont inspirés ;

Aucun incident n'est à signaler..

### 2. Participation et analyse des observations et courriers

#### a) Analyse quantitative des observations

Trente trois observations ont été enregistrées :

Observations notées sur le registre de Rollot	23
Observations notées sur le registre de Le Frestoy-Vaux	0
Courrier (1) et courriels (3) reçus en mairie de Rollot	4
Courriers reçus par voie électronique sur le site de la Préfecture	6

Vingt trois observations (dont vingt et une émanant d'habitants de Rollot) sont favorables au projet.

---

<sup>1</sup> ASSEOSA/ Association de Sauvegarde de l'Environnement d'Orvillers-Sorel et de ses Alentours

Dix observations sont défavorables dont huit (soit 80%) dénoncent une saturation visuelle et destruction des paysages (encerclement, saturation,...) ; parmi celles-ci, les deux seules émanant d'habitants de Le Frestoy-Vaux ont été envoyées sur la messagerie de la Préfecture.

Parmi ces observations défavorables, un courrier de Monsieur Xavier Bertrand, président du conseil régional des Hauts de France, adressé en mairie de Rollot le 2 avril, fait part de son opposition à la réalisation de tout projet d'implantation sur les communes de Rollot, Mortemer et Le Frestoy-Vaux ; ce courrier arrivé hors délai a néanmoins été pris en compte dans le traitement des observations.

### *b) Analyse des observations*

L'analyse des différentes observations et courriers reçus a permis de préciser les principaux thèmes exprimés au cours de l'enquête.

Ces thèmes ont été repris après classement dans le tableau ci-dessous (liste non exhaustive).

Thème principal	Développement du thème
1. Avis favorable :	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Energie propre</li> <li>- Retombées financières</li> <li>- Implantation en zone favorable aux vents</li> <li>- Aucune nuisance constatée</li> <li>- Note de modernité dans le paysage</li> <li>- L'éolien génère des emplois</li> <li>- réduction de consommation des énergies fossiles</li> <li>- développement des énergies renouvelables non polluantes</li> </ul>
2. Avis défavorable : - nuisance visuelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuisance visuelle nocturne</li> <li>- Saturation visuelle des paysages (encerclement, saturation,...)</li> <li>- Destruction des paysages</li> <li>- Installation trop près du village</li> <li>- photos ne présentant pas la réalité</li> </ul>
3. Avis défavorable :	Risque de perturbation radio, électrique, télévision
4. Avis défavorable : - pollution sonore	
5. Avis défavorable : - perturbation des animaux (mammifères, chauves-souris, oiseaux)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perturbation des animaux (mammifères, chauves-souris, avifaune)</li> <li>- risque pour le gibier</li> <li>- destruction de la faune sauvage</li> </ul>
6. Avis défavorable : -Efficacité et productivité des éoliennes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Energie intermittente</li> <li>- Production très faible et insuffisante les jours de forte demande,</li> <li>- Favoriser d'autres EnR</li> </ul>
7. Avis défavorable : -Démantèlement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eoliennes non recyclable en fin de cycle</li> <li>- Provision trop faible pour démontage</li> </ul>
8. Avis défavorable	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A qui profitent les éoliennes ?</li> <li>- pas de partage des richesses</li> </ul>
9. Dévalorisation du patrimoine	- Dévalorisation des biens immobiliers

10. Avis défavorable : -nuisances sur le plan de la santé des habitants et des animaux (vaches,..)	- Flashs nocturnes, infrasons - lien de causalité entre la présence d'éoliennes et la dégradation de l'état de santé de cheptel
11. Demande de précisions sur le projet :	- Qui sont les propriétaires ? - Y-a-il des nuisances ?

### III. Avis motivés du Commissaire-enquêteur

#### 1. Sur la procédure :

##### *a) Sur le déroulement de l'enquête*

**L'enquête publique s'est déroulée conformément à l'arrêté inter préfectoral du 20 juillet 2020 et n'a pas rencontré de problème particulier.**

##### *b) Sur le dossier*

**Le dossier est complet et bien développé ; il est de qualité suffisante et permet de rendre compte des justifications du projet et de ses impacts potentiels sur les composantes environnementales qu'il est susceptible d'impacter.**

**La qualité des photomontages est de très bonne qualité pour rendre suffisamment compte de l'impact sur le paysage et la perception visuelle des populations riveraines.**

Le dossier comprend :

- Le dossier de demande administratif qui a pour objectif de décrire l'installation projetée, sa localisation, de présenter le demandeur mais également de démontrer ses capacités techniques et financières pour exploiter l'installation ;
- L'étude de dangers et son résumé non technique démontrent que l'installation ne représente pas de risque sur les biens et les personnes.
- L'étude d'impact sur l'environnement et son résumé non technique qui s'attachent principalement à prendre en compte les effets de l'installation sur l'environnement, notamment sur les aspects paysage, faune, flore, acoustique, eau, etc. avec :
  - ✓ Un dossier étude écologique
  - ✓ Un dossier paysager
  - ✓ Un dossier acoustique
- La note de présentation non technique qui a pour objectif de présenter le projet de manière pédagogique.
  - L'avis de la MARE<sup>2</sup>
  - La réponse à cet avis
  - L'avis de la Direction de la sécurité aéronautique d'Etat
  - L'arrêté inter préfectoral

##### *c) Sur l'affichage et la publicité*

**La publicité légale a bien été respectée :**

- par la parution de deux avis d'enquête dans trois journaux locaux :

---

<sup>2</sup> Mission Régionale d'autorité environnementale



- Editions des 8 et 29 septembre 2020 du « Courrier Picard »
- Editions 02 au 08 et 23 au 29 septembre 2020 de Picardie la Gazette
- Editions des 15 et 29 septembre 2020 du Parisien

- par l'affichage à la mairie des communes d'implantation : Rollot et Le Frestoy-Vaux, ainsi que dans les mairies des communes comprises dans le rayon d'affichage défini par la nomenclature des installations classées (rubrique 2980), citées à l'article 7 de l'arrêté du 20 juillet 2020

La SASU Ferme éolienne du Bois Masson a fait constater à 3 reprises par huissier la présence des affichages sur les lieux prévus pour la réalisation du projet.

Des informations sur ce projet ont également pu être obtenues auprès des services de l'Etat:

L'avis d'enquête publique ainsi que les résumés non techniques de l'étude d'impact et de l'étude de danger ont également été publiés :

- sur le site Internet de la préfecture à l'adresse suivante : <http://www.somme.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement/Eolien/Enquetes-publiques-et-decisions>.

Le public a eu également la possibilité de prendre connaissance tout au long de l'enquête du dossier à disposition dans les mairies de Rollot et Le Frestoy-Vaux aux heures habituelles d'ouverture de la mairie et pendant les 7 permanences.

#### *d) Sur la formulation des observations et propositions du public :*

Les observations et propositions du public ont pu être formulées sur les registres en mairie de Rollot et de Le Frestoy-Vaux.

Le public a pu également envoyer des courriers au commissaire enquêteur en mairie de Rollot, siège de l'enquête.

Les observations ont pu également être adressées par voie électronique sur le site de la Préfecture à l'adresse suivante :

[Pref-enquetespubliques@somme.gouv.fr](mailto:Pref-enquetespubliques@somme.gouv.fr) ; elles étaient accessibles sur le site de la Préfecture cité plus haut.

**Le public a ainsi eu toute possibilité de s'exprimer librement.**

## **2. Sur le projet**

Le projet, porté par la SASU Ferme éolienne du Bois Masson se trouve sur les communes de Rollot dans la Somme (3 éoliennes + le poste de distribution) et Le Frestoy-Vaux dans l'Oise (1 éolienne).

Il fait partie du projet de parc de 12 éoliennes étudié en commun avec la SASU Ferme éolienne des Trois Rivières (5 éoliennes) et la SARL Parc éolien de L'Equinville (3 éoliennes)

Ce parc vient s'implanter dans la continuité du parc éolien du Champ Chardon au sud.

Les éoliennes du projet de Ferme du Bois Masson sont toutes situées à plus de 500m des premières habitations, soit respectivement :

Pour la commune de Rollot :

Premières habitations à 890 m de l'éolienne E4 ;

Premières habitations à 1 030 m de l'éolienne E3 ;

Premières habitations à 1 010 m et 1 120 m de l'éolienne E2 ;

Pour la commune de Le Frestoy-Vaux :

Premières habitations à 760 m de l'éolienne E8 ;

Les quatre éoliennes s'inscrivent de manière cohérente dans le paysage avec une emprise très réduite sur l'horizon.

Le projet s'est attaché à respecter le paysage et ses habitants en ne générant aucun effet de saturation visuelle ni d'enfermement de l'observateur.

La perception depuis les bourgs situés dans l'aire d'étude éloignée ne constitue pas un enjeu important.

Inscrits dans les vallées et micro-vallées, séparés du projet par des volumes prononcés et boisés



et encore très distants de celui-ci, les villages ont une exposition très réduite aux nouvelles éoliennes.

Ce projet a été élaboré en cohérence avec le contexte éolien local ; le site d'implantation potentielle retenu s'inscrit dans le Schéma Régional Eolien de Picardie, par ailleurs, pôle de densification favorable.

Cette demande d'exploitation s'inscrit dans le cadre d'une politique nationale visant à promouvoir les énergies renouvelables pour réduire l'émission des gaz à effets de serre.

Pour mémoire, La loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte (LETCV) et la loi énergie climat (LEC) du 8 novembre 2019 fixent la part des énergies renouvelables en France à 33% de la production énergétique totale à l'horizon 2030.

Pour atteindre cet objectif, la France s'est fixé pour l'éolien terrestre une puissance installée de 24.6 gigawatts à fin 2023, 34,1GW en option «basse», 35,6GW en option «haute» à l'horizon 2028, soit un parc qui pourrait atteindre entre 14200 et 15500 éoliennes sur le territoire national, le double du parc actuel (source : DREAL).

### **Le projet respecte les exigences légales et réglementaires :**

- La demande présentée est complète ; comme évoqué plus haut, le dossier d'enquête est compréhensible et circonstancié. Il a reçu l'aval de l'inspecteur des Installations Classées.
- Ce dossier a été complété par l'avis de l'Autorité Environnementale qui a exprimé des remarques, notamment sur la qualité des photos-montages.
- Toutes les formalités réglementaires et administratives nécessaires à l'élaboration de la demande unique d'autorisation d'exploiter ont été respectées.

Le projet a obtenu l'accord des :

- Direction de la Sécurité Aéronautique d'Etat (Direction de la circulation aérienne militaire)
- Direction générale de l'Aviation civile (Nord- Délégation Picardie)

Les distances réglementaires (plus de 500 mètres) entre les éoliennes et les habitations les plus proches sont respectées

La société exploitante présente les garanties techniques suffisantes et disposera d'une garantie financière en vue de la remise en état du site après exploitation.

### **3. Sur les observations recueillis auprès du public :**

Sur les Vingt trois observations favorables (soit 70% des observations), vingt et une émanent d'habitants de Rollot qui traduisent essentiellement le bénéfice attendu des retombées financières importantes pour la commune, disposant de revenus faibles, et la conviction de participer au développement des énergies renouvelables non polluantes pour lutter contre le réchauffement climatique.

Les deux autres observations favorables sont adressées par deux entreprises régionales, appelés à travailler à la construction du parc éolien du Bois Masson et par conséquent à générer des emplois en quantité importante pendant au moins un an;

Dix observations sont défavorables dont huit (soit 80%) dénoncent une saturation visuelle et destruction des paysages (encercllement, saturation,...) ; parmi celles-ci, les deux seules émanant d'habitants de Le Frestoy-Vaux ont été envoyées sur la messagerie de la Préfecture.

La SASU Ferme éolienne du Bois Masson a répondu de façon satisfaisante aux questions posées à travers les observations :

#### **a) *Eléments défavorables :***

➤ La dégradation de l'aspect visuel à travers le paysage : - pollution et saturation visuelle des paysages (encercllement, saturation,..), - destruction des paysages, - installation trop près du village, - nuisance visuelle nocturne sont les principaux arguments évoqués dans les quelques observations défavorables.

Ces observations dénoncent également les photos qui ne représentent pas la réalité.

*Les réponses de la SASU Ferme du Bois Masson montrent bien que l'impact des nuisances visuelles est minimisée, en particulier :*

- *Concernant la saturation visuelle des paysages, l'étude d'impact conclut un impact modéré à réduit ; dans la majorité des cas la compacité des éoliennes sur l'horizon réduit les possibilités de sensation de saturation ; en effet depuis le Frestoy-Vaux commune qui aura une bonne visibilité vers le parc du Bois Masson, les éoliennes sont sur un angle compact ; de même la commune de Rollot qui a le plus de risque de saturation du fait de l'angle formé par le parc du Bois Masson est finalement très peu exposée, protégée par la fermeture du village par les boisements. Le centre bourg de Mortemer est peu impacté par l'angle formé par le parc, et est à bonne distance..*  
*La seule exception concernant cette commune étant les habitations situées Rue Neuve, plus proches et sur un angle différent.*
- *sur un critère purement visuel, l'énergie éolienne est certainement l'industrie récente qui a fait le plus d'effort dans l'amélioration de son esthétique si on devait la comparer à d'autres installations qui ont été conçues dans le but d'offrir un service à moindre coût (pylônes, antennes relais).*
- *les éoliennes du parc sont malgré tout éloignées des centres bourgs en eux même (plus de 900 m de Rollot, plus de 1000 m de Mortemer).*
- *les normes concernant la nuisance visuelle nocturne sont scrupuleusement respectées; elles ont évoluées récemment par l'arrêté du 23 avril 2018 proposant de ne baliser que les extrémités d'un ensemble éolien et plus chaque éolienne.*
- *des représentations à 120° sont intégrées dans le dossier mais ne présentent pas une taille réaliste de l'éolienne. Afin d'avoir une vue réaliste, des simulations « perception réelle » sont intégrées sur un angle de 80°.*
- *les conditions retenues pour la visibilité des éoliennes ont toujours été les conditions de visibilité maximale, même quand les conditions de prise de vue n'étaient pas excellentes. De ce fait, l'impact visuel des éoliennes simulées est toujours plus fort que ce qu'un observateur constatera à l'avenir dans des conditions réelles.*

➤ Risque de perturbation radio, électrique, télévision :

*La loi oblige à rétablir la réception télévisuelle en cas de perturbation liée aux éoliennes ; elle sera respectée comme indiqué dans le dossier de demande (p438 de l'étude d'impact),*

➤ Les nuisances sonores ( dans 3 observations défavorables ) :

L'étude acoustique conclut au respect de la réglementation en vigueur et en cas de dépassement des émergences réglementaires, le préfet à tout pouvoir de suspendre l'autorisation d'exploiter.

➤ Perturbation des animaux (mammifères, chauves-souris, oiseaux) :

*La réponse de la SASU Ferme éolienne du Bois Masson est jugée pertinente et bien argumentée; selon elle, il apparaît que :*

- *l'impact est faible pour les chiroptères et l'avifaune, c'est ce qu'a conclu l'étude détaillée de l'étude d'impact ; et en cas de mortalité avifaune ou chiroptère anormale, il serait procédé à la mise en place de protocole d'arrêt des machines.*
- *les éoliennes ne portent pas atteinte aux populations de faune terrestre, ni à leur déplacement.*

➤ Efficacité et productivité des éoliennes :

Les arguments suivants sont dénoncés dans 4 observations défavorables: énergie intermittente, production très faible et insuffisante les jours de forte demande, favoriser d'autres EnR.

La SASU Ferme éolienne du Bois Masson précise que :

- L'énergie éolienne est en réalité variable, car sa puissance de production varie en fonction de la vitesse du vent, mais elle produit de l'électricité la majeure partie du temps ; ainsi une éolienne en France produit de l'électricité en moyenne 90% du temps.
- Il faut concevoir l'éolien comme une composante du futur bouquet énergétique, sa variabilité pouvant être compensée par d'autres modes de production d'énergies renouvelables ; le niveau de charge des ENR augmente avec les années, ainsi la variabilité de production de celle-ci est appelée à s'atténuer.
- aujourd'hui les deux principales énergies renouvelables installées dans le monde sont le solaire et l'éolien. Ces deux types d'énergies renouvelables sont compétitifs et matures, et sont nécessaires à la transition énergétique.

- Démantèlement : Eoliennes non recyclable en fin de cycle - Provision trop faible pour démontage : (dénoncé dans 4 observations défavorables)

La réponse de la SASU Ferme éolienne du Bois Masson est plutôt rassurante du fait que :

- l'arrêté du 22 Juin 2020 impose un taux minimal de recyclage pour les installations des éoliennes ; ainsi au 1er Juillet 2022, devront être recyclés valorisés ou éliminés lors du démantèlement 90 % de la masse totale de l'éolienne (fondations incluses).
- dans le cadre du projet éolien du Bois Masson, le montant de ces provisions pour des éoliennes de 3,6 MW serait de 66 000 Euros par machine, provisionné avant même la mise en service du parc éolien.

- Dévalorisation des biens immobiliers : Ce point a été soulevé dans 5 observations

La SASU Ferme éolienne du Bois Masson explique dans sa réponse que de nombreux facteurs entrent en jeu dans la détermination du prix d'une habitation avant la présence ou non d'un parc éolien sur une commune.

Une majorité de Français ayant une opinion favorable de l'éolien, la présence d'un parc voisin n'est donc généralement pas un frein à la volonté d'achat d'un bien immobilier. Il peut cependant bien évidemment exister des acheteurs que la présence d'un parc éolien rebute. Il n'y a pas d'impossibilité de vendre une habitation ayant une vue directe sur les éoliennes. Il y a probablement des acquéreurs potentiels en moins, ou des acquéreurs utilisant cet argument pour tenter de négocier le prix vers le bas alors que la présence des éoliennes ne les gêne nullement.

Par contre dans la réponse il n'y a aucun retour chiffré sur ce sujet sur des projets éoliens existants.

- Nuisances sur le plan de la santé des habitants et des animaux (vaches,...)

Sont évoqués les arguments suivants : Flashs nocturnes, Infrasons, Lien de causalité entre la présence d'éoliennes et la dégradation de l'état de santé de cheptel.

La réponse de la SASU Ferme éolienne du Bois Masson démontre que :

- même si les balisages peuvent être considérés comme une gêne, il n'a jamais été questions de troubles de santé dus à ceux-ci
- il n'y a pas aujourd'hui d'études au niveau international démontrant un impact sur la santé dû aux infrasons à ces niveaux sonores
- à ce jour, aucun effet néfaste de l'éolien sur la santé des animaux domestiques et d'élevages n'a été constaté en France.

- Autres sujets évoqués dans les observations défavorables - à qui profitent les éoliennes ?- qui sont les propriétaires ?- y-a-il des nuisances ?

Les réponses amenées ont répondu de façon claire, précise et transparente à toutes les demandes de précision sur le projet.

En particulier, il a été rappelé les effets des principales nuisances étudiées dans l'étude d'impact.

## *b) Eléments favorables*

Vingt quatre observations, soit 60% des observations recueillies, sont favorables au projet ; vingt deux émanent d'habitants de Rollot,

Les arguments avancés par la SASU Ferme du Bois Masson pour démontrer les avantages du développement de l'éolien viennent conforter les affirmations annoncées par les habitants de Rollot dans leurs observations favorables.

Les arguments développés dans les observations sont les suivants :

➤ L'éolien, une énergie propre

*Le commissaire-enquêteur note avec satisfaction l'incidence favorable de l'éolien sur l'environnement :*

*Ainsi, le parc éolien de Trois Rivières, avec une production attendue de 36 000 MWh, devrait permettre une économie en moyenne de 13 200 t de CO2 chaque année en considérant que chaque kWh produit se substitue à l'échelle européenne à un kWh carboné de l'ordre de 292 g de CO2.*

➤ L'éolien génère des Retombées financières :

*Un parc éolien génère, comme toute activité économique installée sur un territoire, des recettes fiscales pour les collectivités :*

*Ces revenus fiscaux sont de l'ordre de 10 à 15 000 euros par MW et par an.*

*Pour une éolienne du projet du Bois Masson les retombées fiscales sont estimées entre 30 et 45000 € par an.*

➤ Implantation du projet en zone favorable aux vents :

*Le projet se situe en zone favorable du Schéma Régional Eolien de Picardie*

➤ Aucune nuisance constatée :

*La SASU Ferme éolienne du Bois Masson signale que les nuisances constatées à proximité d'un parc éolien sont limitées. Cela est notamment confirmé par les sondages effectués auprès de riverains de parcs éoliens. Ces derniers sont globalement plus favorables que des personnes non directement concernées.*

➤ Note de modernité dans le paysage :

*De nombreuses campagnes publicitaires montrent des paysages avec des éoliennes pour la vision positive qu'elles véhiculent. Celles-ci symbolisent un environnement moderne, respectueux de l'environnement et en adéquation avec la mobilisation contre le réchauffement climatique.*

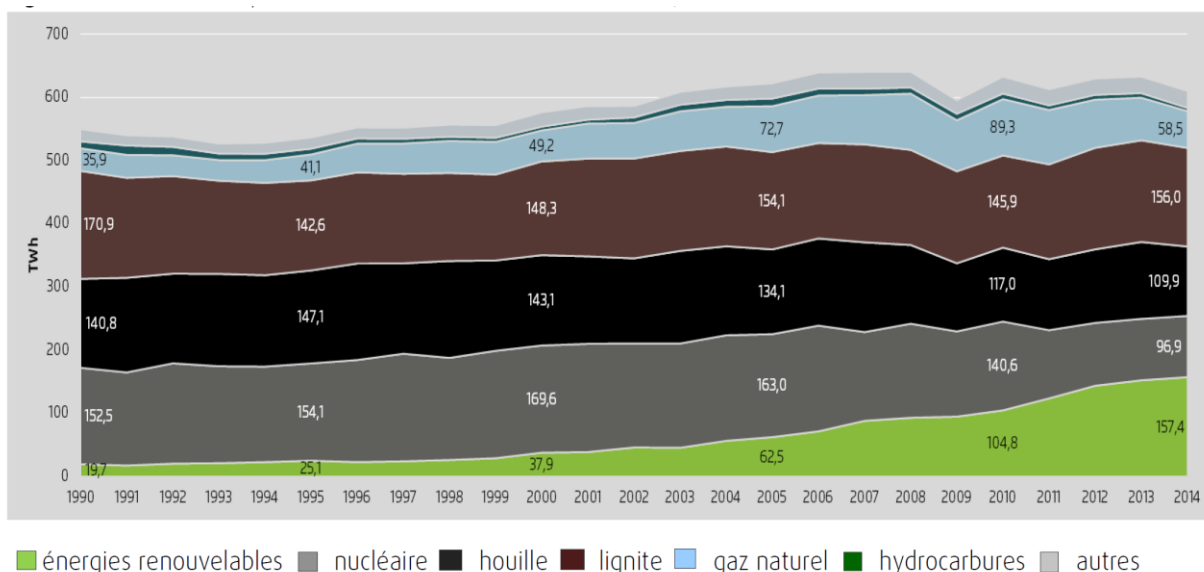
➤ L'éolien générateur d'emplois:

*La construction et l'exploitation du parc éolien va générer effectivement des emplois ; Les emplois liés à la construction sur un site sont temporaires et font appel aux entreprises locales pour la réalisation du parc éolien.*

*Le cabinet Capgemini estime le nombre de personnes travaillant dans la filière éolienne à 20 200 personnes pour 16 600 MW installés, soit 1,2 personne par MW installé. Sur ces 20 200 emplois, 2149 sont localisés en Hauts-de-France ; Dans le cadre du choix d'une turbine Nordex, la base de maintenance utilisée serait celle de Crèvecœur-le-Grand qui emploie actuellement seize personnes.*

➤ Réduction de consommation des énergies fossiles :

*Une étude allemande sur l'évolution du mix de production électrique entre 1990 et 2014 illustre bien le fait que la montée en puissance des énergies renouvelables permet une diminution de la production d'électricité à partir de sources fossiles :*



Source : Arbeitsgemeinschaft Energiebilanzen (Groupe de travail sur les bilans énergétiques, AGEb), 2014

#### ➤ Développement des énergies renouvelables non polluantes :

*Le projet du Bois Masson permettra effectivement de contribuer aux objectifs fixés par le gouvernement en matière de développement des énergies renouvelables et de transition énergétique, inscrits dans la loi de programmation pluriannuelle de l'énergie (PPE).*

#### c) Synthèse des observations recueillies

***L'analyse détaillée du cadre de vie amène donc à la conclusion que l'impact du projet éolien du Bois Masson serait favorable ou neutre sur la majorité des aspects et qu'il se résumerait en fait principalement à l'aspect négatif : la vision de l'éolienne selon la perception que l'on en a.***

***Cette perception peut elle-même être fortement influencée par les discours parfois anxiogènes des associations d'opposition.***

## IV. CONCLUSIONS DU COMMISSAIRE -ENQUÊTEUR.

En conclusion de cette enquête, je constate qu'elle s'est déroulée de façon satisfaisante dans un climat serein, dans les conditions fixées par la législation en vigueur et conformément à l'arrêté inter préfectoral en date du 20 juillet 2020.

Compte tenu de ce qui précède, après avoir -effectué une analyse complète des informations contenues dans le dossier d'enquête, -examiné les photos montage jointes des éoliennes, -procédé à une visite du lieu

d'implantation -m'êtré entretenu avec Monsieur Choisy maire de Rollot, et les responsables de la SASU Ferme éolienne du Bois Masson, -écouté la population lors des permanences, -analysé les observations recueillies, - étudié le mémoire en réponse à ces observations fourni par la SASU Ferme éolienne du Bois Masson, et - donné mon avis, je formule les conclusions suivantes :

Je considère que:

✓ le projet présenté, qui se compose de quatre éoliennes implantées sur une ligne de manière homogène, s'inscrit de manière cohérente dans le paysage avec une emprise très réduite sur l'horizon et qu'il s'est attaché à respecter le paysage et ses habitants en ne générant aucun effet de saturation visuelle, ni d'enfermement de l'observateur,

✓ le parc est éloigné des habitations au-delà des exigences de la réglementation : 760m pour l'éolienne E8 de l'habitation la plus proche de Le Frestoy-Vaux et 1010m pour l'éolienne E2 la plus proche de Rollot,

✓ son implantation est prévue dans un secteur référencé au Schéma Régional Eolien de Picardie, annexé au Schéma Régional Climat-Air-Energie (SRCAE) de Picardie comme favorable, ou favorable sous condition à l'éolien<sup>3</sup>,

✓ Le dossier est de qualité suffisante et permet de rendre compte des justifications du projet et de ses impacts potentiels sur les composantes environnementales qu'il est susceptible d'impacter

✓ le contenu de l'étude d'impact est conforme à la réglementation spécifique aux installations classées (articles R122-5 et R512-8 du code de l'environnement) ; l'étude d'impact a repris l'ensemble de la problématique liée à la réalisation et l'exploitation d'un parc éolien,

✓ le projet de parc éolien du Bois Masson a été développé en concertation avec les élus afin de l'intégrer au mieux au territoire et que les municipalités de Rollot et Le Frestoy-Vaux, avec en particulier leur maire respectif, Messieurs Choisy et. Fontaine, sont favorables à ce projet,

✓ le projet ne présente pas vraiment d'opposition de la part des habitants de Rollot, les plus concernés avec 10 éoliennes implantées sur la commune, et qu'au contraire ils y sont favorables, essentiellement grâce au bénéfice attendu des retombées financières importantes pour la commune,

✓ la SASU Ferme éolienne du Bois Masson a répondu correctement à toutes les observations défavorables en argumentant contre les effets néfastes induits par le projet de façon à dissiper les craintes soulevées par les opposants au projet.

✓ le projet présente des avantages économiques certains, tant au niveau des emplois directs ou induits, liés à la construction du parc éolien et à sa maintenance sur plusieurs années, que pour les taxes dont seront destinataires les collectivités territoriales locales et les propriétaires /exploitants des terrains,

✓ les éléments financiers mis en place pour assurer la remise en état du site en fin d'exploitation répondent aux obligations légales,

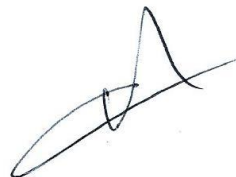
✓ La Direction Générale de l'Aviation Civile, ainsi que la Direction Générale de l'Aviation Civile n'ont pas formulé de réserve,

---

<sup>3</sup> Le SRCAE a été créé par la loi du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement, dite loi Grenelle 2. Le SRE de Picardie est entré en vigueur le 30 juin 2012, mais a été annulé le 16 juin 2016 par la cour d'appel de Douai. Il n'a donc plus force réglementaire, mais les services de l'état prennent en référence ses fondements, pour apprécier l'étude d'impact du projet.

**J'émet un " AVIS FAVORABLE" concernant la demande d'autorisation unique en vue d'exploiter un parc éolien comprenant quatre aérogénérateurs et un poste de livraison sur les communes de Rollot et Le Frestoy-Vaux présentée par la SASU Ferme éolienne du Bois Mason.**

Fait à Villers Bocage, le 21 novembre 2020

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'B' followed by a series of loops and a final upward stroke.

Le commissaire enquêteur,  
Bernard Guilbert