



# DDTM de la Somme

## ÉTUDE D'OPPORTUNITÉ POUR LA RÉALISATION D'UN PPRI DE LA VALLÉE DE L'AUTHIE PHASE 3 : ÉLABORATION DE LA CARTOGRAPHIE DES ALÉAS

### LIVRABLE L3.6 : RAPPORT D'ANALYSE DES ALÉAS

Affaire n° : 19-454-01

Version	Date	Rédigé par	Vérifié par
0	13/01/2022	JUC	FAD

Remarques :

**PROLOG**  
INGENIERIE

3-5 rue de Metz - 75010 PARIS  
Téléphone 01.45.23.49.77 - Télécopie 01.42.46.82.03  
[prolog@prolog-ingenierie.fr](mailto:prolog@prolog-ingenierie.fr)

## SOMMAIRE

1. Présentation et synthèse.....	3
1.1. Contexte et objet de l'étude.....	3
1.2. Objectifs.....	3
1.3. Contenu du livrable.....	3
2. Détermination des secteurs les plus impactés.....	4
3. Difficultés rencontrées, incertitudes et limites.....	14
Annexe : Tableaux Croisement Bâtiment / Aléa.....	15

PROVISoire

# 1. PRÉSENTATION ET SYNTHÈSE

## 1.1. CONTEXTE ET OBJET DE L'ÉTUDE

Le présent document s'inscrit dans le cadre de l'étude d'opportunité pour l'élaboration d'un Plan de Prévention des Risques d'Inondations (PPRI) de la vallée de l'Authie. Cette étude est scindée en trois phases :

- Phase 1 – Analyse du territoire et caractérisation des phénomènes naturels
- Phase 2 – Analyse et caractérisation des aléas
- **Phase 3 – Élaboration de la cartographie des aléas**

Le présent livrable L3.6 est dédié à la Phase 3 « Élaboration de la cartographie des aléas ».

Le bassin versant de l'Authie est marqué par trois types d'inondation : par débordement de cours d'eau, par remontée de nappe et par ruissellement.

Un plan de prévention des risques naturels de la vallée de l'Authie a été prescrit le 13 août 2012 pour les communes de la Somme suivante : Nampont-Saint-Martin, Quend, Villers-sur-Authie et Vron. Les aléas pris en compte dans cet arrêté de prescription sont : inondation par ruissellement, remontée de nappe, débordement de cours d'eau et mouvement de terrain subséquents.

Pour une cohérence des mesures et des études, il est apparu nécessaire d'inclure les communes limitrophes du Pas-de-Calais et de mener une réflexion globale à l'échelle du bassin versant de l'Authie.

## 1.2. OBJECTIFS

L'objectif du présent livrable est de déterminer les secteurs les plus impactés par les inondations (débordement et/ou ruissellement) ainsi que les difficultés rencontrées, les incertitudes et les limites des résultats de l'étude.

## 1.3. CONTENU DU LIVRABLE

Le présent rapport est structuré de la manière suivante :

- la première partie définit le contexte et les objectifs de l'étude ;
- la deuxième partie est consacrée à la détermination des secteurs les plus impactés ;
- la troisième et dernière partie rappelle les difficultés rencontrées, les incertitudes et les limites des résultats de l'étude.

## 2. DÉTERMINATION DES SECTEURS LES PLUS IMPACTÉS

Dans un premier temps, afin d'identifier les communes les plus impactées, un croisement a été réalisé entre les bâtiments et l'aléa fusion débordement-ruissellement. Ce croisement a permis de déterminer pour chaque bâtiment s'il était situé dans une zone d'aléa inondation et la classe d'aléa de cette zone.

Au préalable à ce croisement, la couche SIG des bâtiments a été traitée afin d'éliminer :

- les bâtiments dits « légers » ;
- les bâtiments dont la superficie est inférieure à 40 m<sup>2</sup> ;
- les bâtiments situés en dehors du bassin versant de l'Authie.

Les tableaux en Annexe présentent pour chaque commune le nombre de bâtiment non touché, situé en dehors de toute zone d'aléa inondation débordement et/ou ruissellement, et le nombre de bâtiment touché, situé dans une zone d'aléa inondation, par classe d'aléa.

Sur les 163 communes que compte le bassin versant de l'Authie, pour 19 d'entre elles, aucun bâtiment ne situe en zone d'aléa inondation débordement et/ou ruissellement. Il s'agit principalement des communes en limite de bassin versant et des communes situées sur le littoral, peu concernées par ces phénomènes (concernées principalement par la remontée de nappe et la submersion marine).

Dans un second temps, une distinction a été réalisée en fonction de l'intensité de l'aléa.

Le pourcentage de bâtiment touché a été recalculé sans tenir compte des bâtiments situés en zone d'aléa faible (classe « faible accumulation/faible écoulement en bleu ciel sur les cartes).

Les bâtiments situés en zone d'aléa fort (fort écoulement ou forte accumulation) ou en zone d'aléa extrême ont été comptabilisés.

Les résultats sont présentés dans les tableaux en pages suivantes.

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
ACHEUX-EN-AMIENOIS	351	46%	0%	0
ARQUEVES	8	0%	0%	0
AUTHIE	228	65%	2%	5
BAYENCOURT	59	64%	14%	0
BERTRANCOURT	192	52%	1%	0
BUS-LES-ARTOIS	139	56%	18%	14
COIGNEUX	71	63%	44%	21
COLINCAMPS	70	24%	0%	0
COURCELLES-AU-BOIS	72	46%	0%	0
LEALVILLERS	154	49%	9%	0
LOUVENCOURT	255	51%	12%	12
MARIEUX	88	50%	2%	0
PUCHEVILLERS	284	44%	5%	1
RAINCHEVAL	228	46%	12%	22
SAINT-LEGER-LES-AUTHIE	84	40%	5%	3
THIEVRES-SOMME	38	53%	5%	0
VAUCHELLES-LES-AUTHIE	131	56%	11%	13
FORCEVILLE	0	0%	0%	0

**Tableau 1: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes du Pays du Coquelicot**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
FONCQUEVILLERS	326	45%	2%	0
HEBUTERNE	398	48%	1%	0
SAILLY-AU-BOIS	274	52%	19%	6
SOUASTRE	303	52%	13%	13

**Tableau 2: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes du Sud Artois**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
AMPLIER	219	49%	0%	1
BIENVILLERS-AU-BOIS	1	0%	0%	0
COUIN	119	43%	8%	2
COULLEMONT	92	35%	2%	2
COUTURELLE	80	28%	0%	0
FAMECHON	120	70%	2%	1
GAUDIEMPRE	195	53%	0%	0
GRINCOURT-LES-PAS	41	85%	27%	0
HALLOY	241	37%	2%	0
HENU	151	75%	0%	0
HUMBERCAMPS	104	26%	0%	0
IVERGNY	76	39%	0%	0
LA HERLIERE	32	25%	0%	0
LE SOUICH	199	34%	3%	0
MONDICOURT	400	53%	1%	0
ORVILLE	285	52%	5%	3
PAS-EN-ARTOIS	564	84%	41%	130
POMMERA	236	44%	0%	0
POMMIER	3	0%	0%	0
SAINT-AMAND	139	73%	18%	1
SARTON	196	48%	4%	0
SAULTY	443	52%	1%	0
SOMBRIN	7	43%	0%	0
SUS-SAINT-LEGER	302	59%	4%	0
THIEVRES-PAS-DE-CALAIS	91	60%	23%	11
WARLINCOURT-LES-PAS	186	36%	2%	0
WARLUZEL	200	52%	17%	0

**Tableau 3: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes des Campagnes de l'Artois**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
AGENVILLE	96	34%	0%	0
AUTHEUX	107	50%	1%	0
AUTHIEULE	255	61%	7%	3
BARLY	204	75%	17%	3
BEALCOURT	118	54%	25%	5
BEAUQUESNE	929	44%	2%	0
BEAUVAIL	1172	47%	17%	46
BERNATRE	67	9%	9%	4
BOISBERGUES	84	79%	64%	17
BOUQUEMAISON	376	35%	0%	0
BREVILLERS-SOMME	75	19%	0%	0
CANDAS	53	13%	0%	0
CONTEVILLE	176	35%	0%	0
DOMLEGER-LONGVILLERS	137	23%	0%	0
DOULLENS	2837	52%	6%	50
FROHEN-SUR-AUTHIE	222	51%	10%	3
GEZAINCOURT	296	45%	3%	5
GROUCHES-LUCHUEL	365	51%	8%	12
HEM-HARDINVAL	217	43%	2%	1
HEUZECOURT	149	33%	1%	0
HIERMONT	145	16%	0%	0
HUMBERCOURT	301	81%	30%	41
LE MEILLARD	181	31%	1%	0
LONGUEVILLETTE	74	57%	0%	0
LUCHEUX	480	49%	15%	5
MAIZICOURT	158	55%	4%	0
MEZEROLLES	150	65%	13%	10
MONTIGNY-LES-JONGLEURS	95	42%	1%	0
NEUVILLETTE	213	51%	4%	0
OCCOCHES	121	60%	16%	2
OUTREBOIS	236	53%	12%	8
PROUVILLE	67	42%	0%	0
REMAISNIL	47	32%	0%	0
SAINT-ACHEUL	47	83%	72%	27
TERRAMESNIL	209	41%	0%	0
BERNAVILLE	0	0%	0%	0
FIENVILLERS	0	0%	0%	0

**Tableau 4: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes du Territoire Nord Picardie**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
AUXI-LE-CHATEAU	1648	57%	10%	26
BEAUVOIR-WAVANS	364	45%	8%	1
BOFFLES	52	15%	0%	0
BONNIERES	450	34%	0%	0
BUIRE-AU-BOIS	290	39%	4%	0
FONTAINE-L'ETALON	135	54%	19%	18
FORTEL-EN-ARTOIS	184	38%	10%	0
GENNES-IVERGNY	167	70%	10%	8
HARAVESNES	62	65%	39%	9
LE PONCHEL	226	73%	8%	3
NOEUX-LES-AUXI	167	63%	24%	3
QUOEUX-HAUT-MAINIL	302	38%	0%	0
ROUGEFAY	156	37%	5%	0
TOLLENT	83	34%	14%	6
VAULX	105	63%	19%	8
VILLERS-L'HOPITAL	244	30%	0%	0
VITZ-SUR-AUTHIE	125	58%	23%	3
WILLENCOURT	98	65%	28%	3

**Tableau 5: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes du Ternois**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
ARGOULES	334	44%	1%	3
BOUFFLERS	149	48%	11%	0
BRAILLY-CORNEHOTTE	3	0%	0%	0
DOMINOIS	188	58%	13%	3
DOMPIERRE-SUR-AUTHIE	405	45%	13%	12
ESTREES-LES-CRECY	10	60%	10%	0
FORT-MAHON-PLAGE	1893	0%	0%	0
GUESCHART	465	38%	4%	0
LE BOISLE	375	60%	18%	8
LIGESCOURT	199	34%	0%	0
MACHIEL	5	0%	0%	0
MAISON-PONTHIEU	181	24%	1%	1
NAMPONT	314	38%	2%	0
NEUILLY-LE-DIEN	97	26%	1%	1
PONCHES-ESTRUVAL	134	44%	19%	3
QUEND	1615	1,00%	0%	0
REGNIERE-ECLUSE	7	43%	0%	0
RUE	87	9%	0%	0
ST-QUENTIN-EN-TOURMONT	6	0%	0%	0
VERCOURT	83	49%	14%	0
VILLERS-SUR-AUTHIE	363	35%	0%	0
VIRONCHAUX	288	38%	2%	1
VRON	686	49%	7%	7
YVRENCH	1	100%	0%	0
ARRY	0	0%	0%	0

**Tableau 6: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes Ponthieu Marquenterre**



Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
BOISJEAN	139	53%	4%	0
BREVILLERS-PAS-DE-CALAIS	95	9%	0%	0
BUIRE-LE-SEC	75	28%	0%	0
CAMPAGNE-LES-HESDIN	336	43%	0%	0
CAPELLE-LES-HESDIN	308	43%	1%	0
CAUMONT	230	55%	18%	26
CHERIENNES	171	39%	0%	0
DOURIEZ	253	54%	9%	3
GOUY-SAINT-ANDRE	452	45%	1%	0
GUIGNY	113	17%	4%	0
LABROYE	134	44%	4%	3
LE QUESNOY-EN-ARTOIS	262	40%	0%	0
MAINTENAY	310	50%	12%	0
MOURIEZ	297	53%	22%	40
RAYE-SUR-AUTHIE	278	62%	28%	35
REGNAUVILLE	172	53%	2%	0
ROUSSENT	161	51%	7%	2
SAINT-REMY-AU-BOIS	105	60%	38%	20
SAULCHOY	225	63%	28%	3
TORTEFONTAINE	228	50%	30%	28
VACQUERIETTE-ERQUIERES	278	42%	1%	1

**Tableau 7: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté de communes des 7 vallées**

Commune	Nombre total de bâtiment	% touché (toutes classes d'aléa)	% touché (hors aléa faible)	Nombre de bâtiment en aléa fort ou extrême
AIRON-SAINT-VAAST	2	0%	0%	0
BERCK	6768	0%	0%	0
COLLINE-BEAUMONT	120	34%	0%	0
CONCHIL-LE-TEMPLE	683	33%	2%	0
GROFFLIERS	901	0%	0%	0
LEPINE	254	30%	0%	0
MERLIMONT	3	0%	0%	0
NEMPONT-SAINT-FIRMIN	191	27%	0%	0
RANG-DU-FLIERS	2194	0%	0%	0
TIGNY-NOYELLE	171	26%	3%	2
VERTON	1186	0%	0%	0
WABEN	251	0%	0%	0
WAILLY-BEAUCAMP	2	0%	0%	0

**Tableau 8: Nombre de bâtiment en zone d'aléa fort ou extrême pour la communauté d'agglomération des deux Baies en Montreuillois**

Sur les 144 communes ayant au moins 1 bâtiment en zone inondable, 107 ont au moins 1 bâtiment en zone d'aléa modéré (écoulement ou accumulation moyenne), fort (fort écoulement ou forte accumulation) ou extrême. Pour 13 d'entre elles, le nombre de bâtiment en zone d'aléa modéré, fort ou extrême représente au moins 25% de l'ensemble des bâtiments de la commune (situés sur le bassin versant de l'Authie).

Ces 13 communes sont :

BEALCOURT  
GRINCOURT-LES-PAS  
WILLENCOURT  
SAULCHOY  
RAYE-SUR-AUTHIE  
TORTEFONTAINE  
HUMBERCOURT  
SAINT-REMY-AU-BOIS  
HARAVESNES  
PAS-EN-ARTOIS  
COIGNEUX  
BOISBERGUES  
SAINT-ACHEUL

Par ailleurs, 66 communes ont au moins 1 bâtiment en zone d'aléa fort (fort écoulement ou forte accumulation) ou extrême et parmi elles, 35 communes en ont au moins 5.

Ces 35 communes sont :

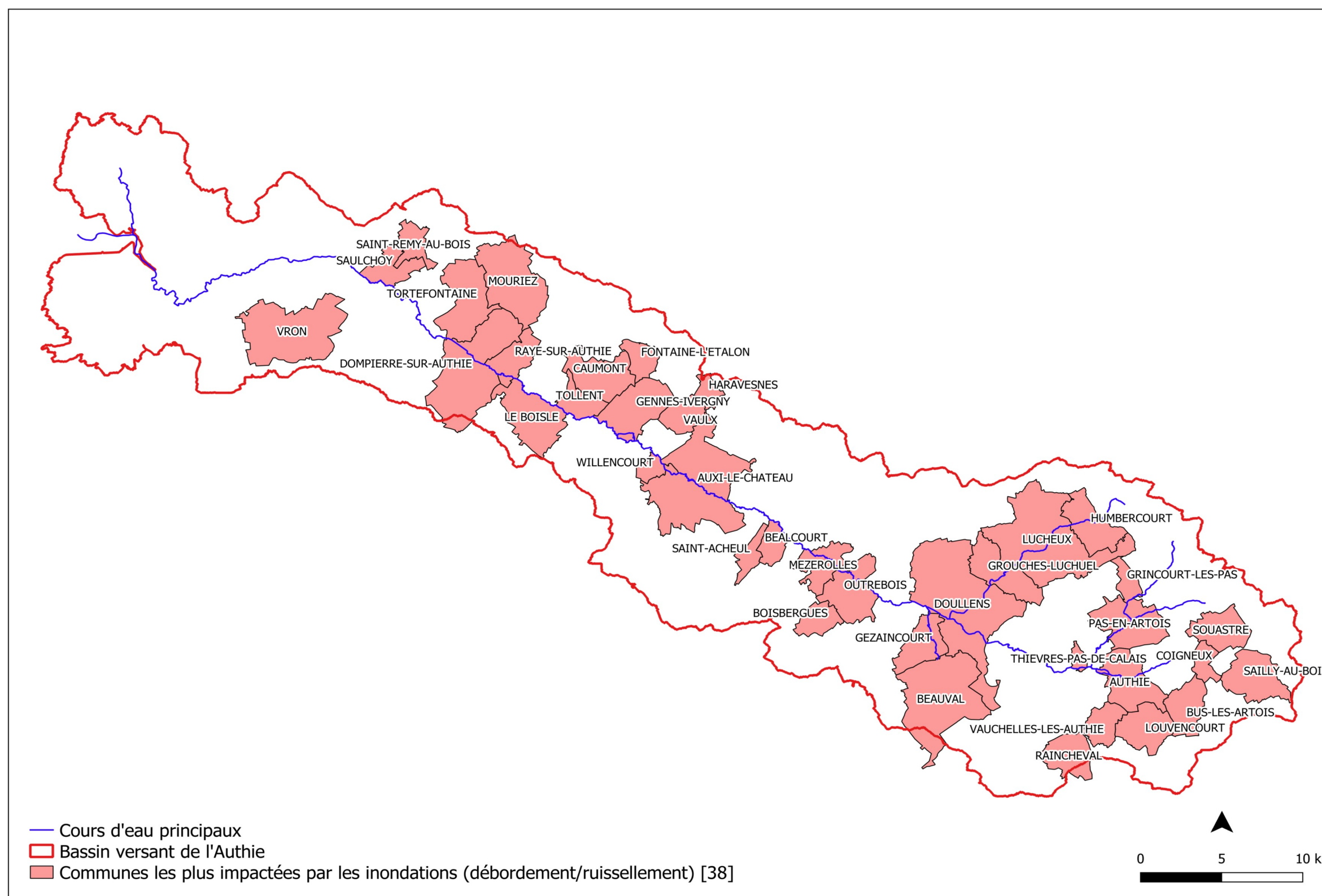
AUTHIE	MEZEROLLES	RAINCHEVAL
GEZAINCOURT	THIEVRES-PAS-DE-CALAIS	AUXI-LE-CHATEAU
LUCHEUX	GROUCHES-LUCHUEL	CAUMONT
BEALCOURT	LOUVENCOURT	SAINT-ACHEUL
TOLLENT	DOMPIERRE-SUR-AUTHIE	TORTEFONTAINE
SAILLY-AU-BOIS	VAUELLES-LES-AUTHIE	RAYE-SUR-AUTHIE
VRON	SOUASTRE	MOURIEZ
GENNES-IVERGNY	BUS-LES-ARTOIS	HUMBERCOURT
OUTREBOIS	BOISBERGUES	BEAUVAL
LE BOISLE	FONTAINE-L'ETALON	DOULLENS
VAULX	SAINT-REMY-AU-BOIS	PAS-EN-ARTOIS
HARAVESNES	COIGNEUX	

10 de ces 35 communes font également partie de la liste précédente.

Les secteurs les plus impactés par les inondations par débordement et/ou ruissellement correspondent aux bourgs des 38 communes citées précédemment. Ces communes présentent :

- soit au moins 25% de bâtiment en zone d'aléa modéré, fort ou extrême ;
- soit au moins 5 bâtiments en zone d'aléa fort ou extrême.

Elles sont localisées sur la figure ci-après.



**Illustration 1: Localisation des communes les plus impactées par les inondations (débordement/ruissellement)**

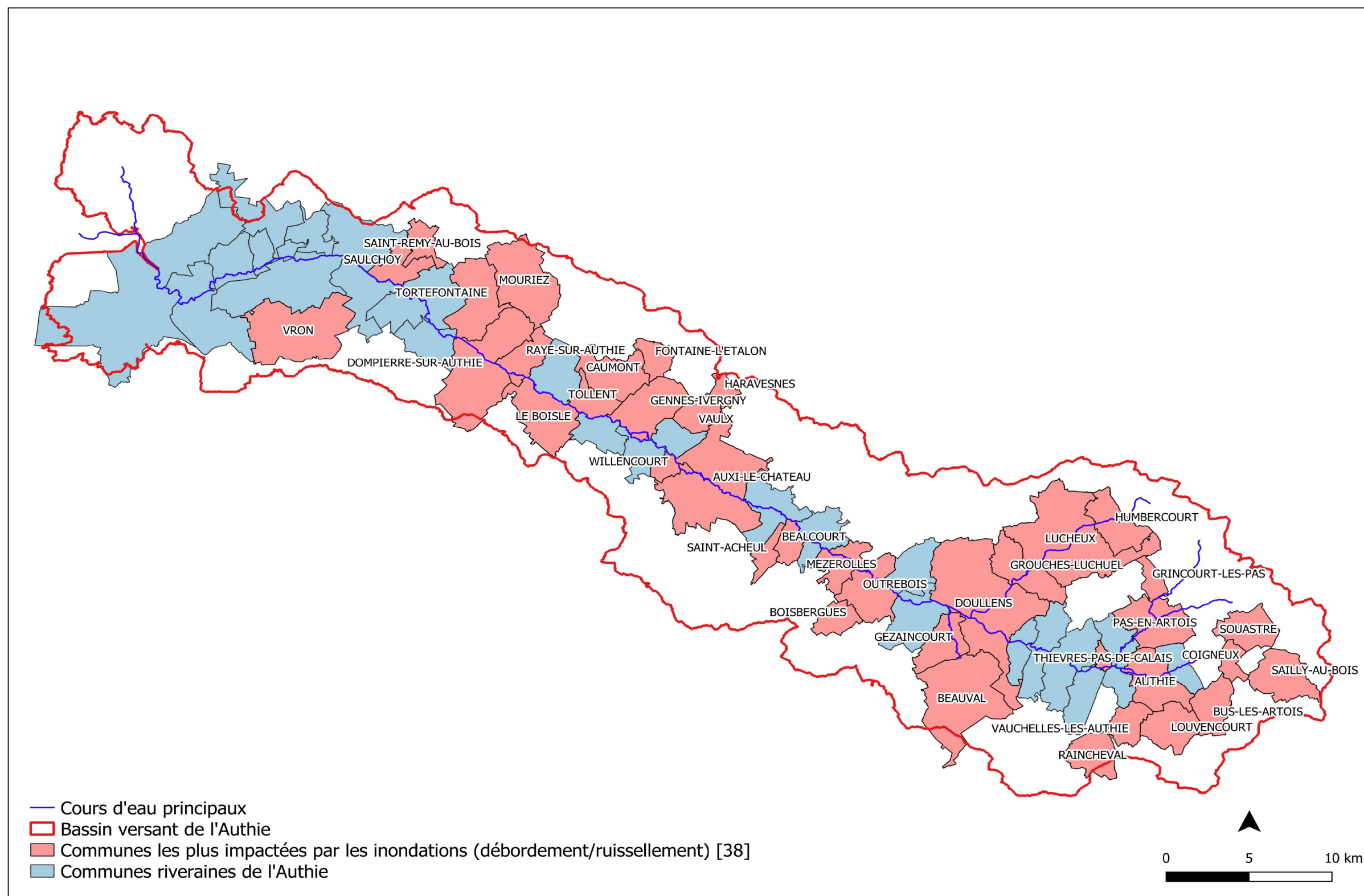


Ces 38 communes fortement impactées, ainsi que les communes riveraines de l'Authie, soit un total de 67 communes, pourraient faire l'objet d'une poursuite de la démarche en cours afin d'aboutir à la réalisation d'un Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI).

Ces 67 communes sont localisées sur la figure ci-après.

Cependant, si la réflexion est étendue aux sous bassins versants d'apport des secteurs fortement impactés, l'ensemble des communes du bassin versant de l'Authie serait concerné à l'exception des communes situées sur le littoral (Merlimont, Rang-du-Fliers, Berck, Airon-Saint-Vaast, Verton, Waben, Groffliers, Fort-Mahon-Plage, Saint-Quentin-en-Tourmont et Rue). Cela représente 86 communes supplémentaires.

L'intégration de ces communes supplémentaires dans la poursuite de la démarche PPRI permettrait de réglementer également les zones d'apport aux secteurs fortement impactés.



**Illustration 2: Localisation des communes les plus impactées par les inondations (débordement/ruissellement) et des communes riveraines de l'Authie**

### 3. DIFFICULTÉS RENCONTRÉES, INCERTITUDES ET LIMITES

Comme détaillé dans le livrable L2.3, l'aléa de référence synthèse des phénomènes étudiés (débordement et ruissellement) a été déterminé grâce à la fusion des résultats de modélisation :

- modélisation pluie-débit et modélisation 1D-2D pour le débordement ;
- modélisation 2D pour le ruissellement.

Il est à noter que la précision de la modélisation de l'aléa débordement de référence est étroitement liée à la disponibilité des données d'entrée. Pour mémoire, peu de profils en travers et peu d'ouvrages ont été levés le long de l'Authie en dehors des secteurs à enjeux (Doullens, Auxi-le-Château), comme demandé dans le CCTP. De ce fait, la précision des débordements est moindre en dehors des secteurs à enjeux : localement un ouvrage hydrauliquement limitant pourrait rehausser la ligne d'eau ou un point bas dans la ligne de berge non considéré favoriserait des débordements plus importants. C'est sur ce dernier point que l'incertitude reste la plus grande puisque les cotes de berge ont été calculées depuis le levé LIDAR, qui peut avoir une incertitude plus grande que les 10 cm moyens sur une berge fortement boisée.

De plus, parmi les affluents de l'Authie, seuls la Gezaincourtoise, la Quillienne et la Grouche ont été intégrés au modèle débordement (avec représentation du lit mineur). Les autres affluents ont été traités comme des vallées sèches, dans le modèle ruissellement (sans représentation du lit mineur). Il peut donc y avoir une tendance à surestimer la zone inondée puisque la capacité du lit mineur n'est pas considérée. Cependant, pour un événement centennal, cette surestimation reste limitée.

Concernant la modélisation de l'aléa ruissellement, il s'agit, conformément au CCTP, d'une modélisation simplifiée (modélisation à grande échelle de tout le bassin versant), à l'exception des 16 secteurs à enjeux identifiés lors de l'étude. Ainsi, en dehors des secteurs à enjeux, les axes de ruissellement correspondent aux vallons topographiques. L'effet de blocage et/ou de déviation par des obstacles (murets, bâtiments, routes, chemins, etc.) n'est donc pas considéré. A ce sujet, lors de la concertation avec les communes sur les cartes d'aléas, les principales remarques ont porté sur cet effet non considéré. Les aléas ont été corrigés sur ce point lorsque la commune en a fait la remarque. De plus, les fossés ne sont pas considérés mais ils ont un effet très local et n'ont pas d'influence significative sur un orage centennal.

Pour mémoire, la détermination de l'aléa remontée de nappe a fait l'objet d'une autre étude, menée par le BRGM.

## ANNEXE : TABLEAUX CROISEMENT BÂTIMENT / ALÉA



EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC Pays Coquelicot	ACHEUX-EN-AMIENOIS	191	159	1					351	46%
CC Pays Coquelicot	ARQUEVES	8							8	0%
CC Pays Coquelicot	AUTHIE	80	143				3	2	228	65%
CC Pays Coquelicot	BAYENCOURT	21	30		8				59	64%
CC Pays Coquelicot	BERTRANCOURT	92	99		1				192	52%
CC Pays Coquelicot	BUS-LES-ARTOIS	61	53	1	10		14		139	56%
CC Pays Coquelicot	COIGNEUX	26	14		10		21		71	63%
CC Pays Coquelicot	COLINCAMPS	53	17						70	24%
CC Pays Coquelicot	COURCELLES-AU-BOIS	39	33						72	46%
CC Pays Coquelicot	LEALVILLERS	79	61		14				154	49%
CC Pays Coquelicot	LOUVENCOURT	125	100		18		12		255	51%
CC Pays Coquelicot	MARIEUX	44	42		2				88	50%
CC Pays Coquelicot	PUCHEVILLERS	158	113	1	11		1		284	44%
CC Pays Coquelicot	RAINCHEVAL	123	78		5		22		228	46%
CC Pays Coquelicot	SAINT-LEGER-LES-AUTHIE	50	30		1		3		84	40%
CC Pays Coquelicot	THIEVRES-SOMME	18	18		2				38	53%
CC Pays Coquelicot	VAUCHELLES-LES-AUTHIE	57	60		1		13		131	56%
CC Pays Coquelicot	FORCEVILLE								0	0%

**Tableau 9: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes du Pays du Coquelicot**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC Sud-Artois	FONCQUEVILLERS	179	139		8				326	45%
CC Sud-Artois	HEBUTERNE	205	190		3				398	48%
CC Sud-Artois	SAILLY-AU-BOIS	132	91		45		6		274	52%
CC Sud-Artois	SOUASTRE	146	119	2	23		13		303	52%

**Tableau 10: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes du Sud Artois**



EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC CA	AMPLIER	112	106					1	219	49%
CC CA	BIENVILLERS-AU-BOIS	1							1	0%
CC CA	COUIN	68	42		7		2		119	43%
CC CA	COULLEMONT	60	30				2		92	35%
CC CA	COUTURELLE	58	22						80	28%
CC CA	FAMECHON	36	82		1			1	120	70%
CC CA	GAUDIEMPRE	92	103						195	53%
CC CA	GRINCOURT-LES-PAS	6	24		11				41	85%
CC CA	HALLOY	152	83		6				241	37%
CC CA	HENU	37	114						151	75%
CC CA	HUMBERCAMPS	77	27						104	26%
CC CA	IVERGNY	46	30						76	39%
CC CA	LA HERLIERE	24	8						32	25%
CC CA	LE SOUICH	132	62		5				199	34%
CC CA	MONDICOURT	187	208	1	4				400	53%
CC CA	ORVILLE	138	134		10			3	285	52%
CC CA	PAS-EN-ARTOIS	90	245		99		129	1	564	84%
CC CA	POMMERA	132	104						236	44%
CC CA	POMMIER	3							3	0%
CC CA	SAINT-AMAND	38	76		24		1		139	73%
CC CA	SARTON	102	87		7				196	48%
CC CA	SAULTY	211	229		3				443	52%
CC CA	SOMBRIN	4	3						7	43%
CC CA	SUS-SAINT-LEGER	125	164		13				302	59%
CC CA	THIEVRES-PAS-DE-CALAIS	36	34		10		9	2	91	60%
CC CA	WARLINCOURT-LES-PAS	119	64		3				186	36%
CC CA	WARLUZEL	97	70	3	30				200	52%

**Tableau 11: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes des Campagnes de l'Artois**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC TNP	AGENVILLE	63	33						96	34%
CC TNP	AUTHEUX	53	53		1				107	50%
CC TNP	AUTHIEULE	100	138	1	13		2	1	255	61%
CC TNP	BARLY	52	118		31		3		204	75%
CC TNP	BEALCOURT	54	34		25		3	2	118	54%
CC TNP	BEAUQUESNE	520	391	1	17				929	44%
CC TNP	BEAUVAIL	621	350		155		46		1172	47%
CC TNP	BERNATRE	61			2		4		67	9%
CC TNP	BOISBERGUES	18	12		37		17		84	79%
CC TNP	BOUQUEMAISON	245	131						376	35%
CC TNP	BREVILLERS-SOMME	61	14						75	19%
CC TNP	CANDAS	46	7						53	13%
CC TNP	CONTEVILLE	115	61						176	35%
CC TNP	DOMLEGER-LONGVILLERS	106	31						137	23%
CC TNP	DOULLENS	1354	1322	84	27	32	1	17	2837	52%
CC TNP	FROHEN-SUR-AUTHIE	109	91	1	18		1	2	222	51%
CC TNP	GEZAINCOURT	162	126		3		1	4	296	45%
CC TNP	GROUCHES-LUCHUEL	180	157		16		11	1	365	51%
CC TNP	HEM-HARDINVAL	124	89		3			1	217	43%
CC TNP	HEUZECOURT	100	48		1				149	33%
CC TNP	HIERMONT	122	23						145	16%
CC TNP	HUMBERCOURT	58	152		50		41		301	81%
CC TNP	LE MEILLARD	124	55		2				181	31%
CC TNP	LONGUEVILLETTE	32	42						74	57%
CC TNP	LUCHEUX	246	160		69		5		480	49%
CC TNP	MAIZICOURT	71	80		7				158	55%
CC TNP	MEZEROLLES	53	77	4	6	1		9	150	65%
CC TNP	MONTIGNY-LES-JONGLEURS	55	39		1				95	42%
CC TNP	NEUVILLETTE	105	100		8				213	51%
CC TNP	OCCOCHES	49	53		17			2	121	60%
CC TNP	OUTREBOIS	110	98	1	19		5	3	236	53%
CC TNP	PROUVILLE	39	28						67	42%
CC TNP	REMAISNIL	32	15						47	32%
CC TNP	SAINT-ACHEUL	8	5		7		27		47	83%
CC TNP	TERRAMESNIL	124	85						209	41%
CC TNP	BERNAVILLE								0	0%
CC TNP	FIENVILLERS								0	0%

**Tableau 12: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes du Territoire Nord Picardie**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC Ternois	AUXI-LE-CHATEAU	712	767	9	134	4	3	19	1648	57%
CC Ternois	BEAUVOIR-WAVANS	200	134	1	28			1	364	45%
CC Ternois	BOFFLES	44	8						52	15%
CC Ternois	BONNIERES	297	152		1				450	34%
CC Ternois	BUIRE-AU-BOIS	176	103		11				290	39%
CC Ternois	FONTAINE-L'ETALON	62	47		8		18		135	54%
CC Ternois	FORTEL-EN-ARTOIS	115	50	2	17				184	38%
CC Ternois	GENNES-IVERGNY	50	100		9	1	5	2	167	70%
CC Ternois	HARAVESNES	22	16		15		9		62	65%
CC Ternois	LE PONCHEL	60	147		16	2		1	226	73%
CC Ternois	NOEUX-LES-AUXI	61	66	1	36		3		167	63%
CC Ternois	QUOEUX-HAUT-MAINIL	186	116						302	38%
CC Ternois	ROUEFAY	98	50	1	7				156	37%
CC Ternois	TOLLENT	55	16	1	5		5	1	83	34%
CC Ternois	VAULX	39	46		12		8		105	63%
CC Ternois	VILLERS-L'HOPITAL	170	74						244	30%
CC Ternois	VITZ-SUR-AUTHIE	52	44		26		1	2	125	58%
CC Ternois	WILLENCOURT	34	37	1	23		2	1	98	65%

**Tableau 13: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes du Ternois**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC Ponthieu Marquenterre	ARGOULES	187	144				3		334	44%
CC Ponthieu Marquenterre	BOUFFLERS	77	55	1	16				149	48%
CC Ponthieu Marquenterre	BRAILLY-CORNEHOTTE	3							3	0%
CC Ponthieu Marquenterre	DOMINOIS	79	84	2	20	1	2		188	58%
CC Ponthieu Marquenterre	DOMPIERRE-SUR-AUTHIE	222	131	3	37		8	4	405	45%
CC Ponthieu Marquenterre	ESTREES-LES-CRECY	4	5	1					10	60%
CC Ponthieu Marquenterre	FORT-MAHON-PLAGE	1893							1893	0%
CC Ponthieu Marquenterre	GUESCHART	286	161		18				465	38%
CC Ponthieu Marquenterre	LE BOISLE	150	158	7	52	3	5		375	60%
CC Ponthieu Marquenterre	LIGESCOURT	131	68						199	34%
CC Ponthieu Marquenterre	MACHIEL	5							5	0%
CC Ponthieu Marquenterre	MAISON-PONTHIEU	138	42				1		181	24%
CC Ponthieu Marquenterre	NAMPONT	195	114	3	2				314	38%
CC Ponthieu Marquenterre	NEUILLY-LE-DIEN	72	24				1		97	26%
CC Ponthieu Marquenterre	PONCHES-ESTRIVAL	75	33	2	21		3		134	44%
CC Ponthieu Marquenterre	QUEND	1614	1						1615	1%
CC Ponthieu Marquenterre	REGNIERE-ECLUSE	4	3						7	43%
CC Ponthieu Marquenterre	RUE	79	8						87	9%
CC Ponthieu Marquenterre	ST-QUENTIN-EN-TOURMONT	6							6	0%
CC Ponthieu Marquenterre	VERCOURT	42	29		12				83	49%
CC Ponthieu Marquenterre	VILLERS-SUR-AUTHIE	236	127						363	35%
CC Ponthieu Marquenterre	VIRONCHAUX	180	103		4		1		288	38%
CC Ponthieu Marquenterre	VRON	352	286	2	39	3	4		686	49%
CC Ponthieu Marquenterre	YVRENCH		1						1	100%
CC Ponthieu Marquenterre	ARRY								0	0%

**Tableau 14: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes Ponthieu Marquenterre**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CC 7 vallées	BOISJEAN	65	69		5				139	53%
CC 7 vallées	BREVILLERS-PAS-DE-CALAIS	86	9						95	9%
CC 7 vallées	BUIRE-LE-SEC	54	21						75	28%
CC 7 vallées	CAMPAGNE-LES-HESDIN	191	145						336	43%
CC 7 vallées	CAPELLE-LES-HESDIN	175	131		2				308	43%
CC 7 vallées	CAUMONT	104	84		16		26		230	55%
CC 7 vallées	CHERIENNES	104	67						171	39%
CC 7 vallées	DOURIEZ	116	115		19		2	1	253	54%
CC 7 vallées	GOUY-SAINT-ANDRE	249	198		5				452	45%
CC 7 vallées	GUIGNY	94	14		5				113	17%
CC 7 vallées	LABROYE	75	53		3		2	1	134	44%
CC 7 vallées	LE QUESNOY-EN-ARTOIS	156	105		1				262	40%
CC 7 vallées	MAINTENAY	155	119	5	31				310	50%
CC 7 vallées	MOURIEZ	141	91		25		40		297	53%
CC 7 vallées	RAYE-SUR-AUTHIE	106	94		43		35		278	62%
CC 7 vallées	REGNAUVILLE	80	89		3				172	53%
CC 7 vallées	ROUSSENT	79	70		10		2		161	51%
CC 7 vallées	SAINT-REMY-AU-BOIS	42	23		20		20		105	60%
CC 7 vallées	SAULCHOY	84	78		60		3		225	63%
CC 7 vallées	TORTEFONTAINE	114	46	3	37	2	26		228	50%
CC 7 vallées	VACQUERIETTE-ERQUIERES	162	114		1		1		278	42%

**Tableau 15: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté de communes des 7 vallées**

EPCI	Commune	Non touché	Faible accumulation	Accumulation moyenne	Ecoulement	Forte accumulation	Fort écoulement	Conditions extrêmes	Total	% touché
CA2BM	AIRON-SAINT-VAAST	2							2	0%
CA2BM	BERCK	6768							6768	0%
CA2BM	COLLINE-BEAUMONT	79	41						120	34%
CA2BM	CONCHIL-LE-TEMPLE	459	213	2	9				683	33%
CA2BM	GROFFLIERS	901							901	0%
CA2BM	LEPINE	179	75						254	30%
CA2BM	MERLIMONT	3							3	0%
CA2BM	NEMPONT-SAINT-FIRMIN	140	51						191	27%
CA2BM	RANG-DU-FLIERS	2194							2194	0%
CA2BM	TIGNY-NOYELLE	127	39		3		2		171	26%
CA2BM	VERTON	1186							1186	0%
CA2BM	WABEN	251							251	0%
CA2BM	WAILLY-BEAUCAMP	2							2	0%

**Tableau 16: Nombre de bâtiment en zone d'aléa inondation débordement-ruissellement pour la communauté d'agglomération des deux Baies en Montreuillois**